

UCHWAŁA NR 45/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 stycznia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim Panią referendarz Agnieszkę BLANCK,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim Pana referendarza Łukasza DZIURLEI, Pani referendarz Sylwii HWOZDYK-WOJCIESZYŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Aleksandry JANCZURY, Pani asystent sędziego Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI, Pani referendarz Karoliny KOROTCZUK-SZCZEPANIAK, Pani asystent sędziego Agnieszki PERSKAWIEC-DOMINIAK, Pani asystent sędziego Małgorzaty RAROK-WERNEROWSKIEJ, Pani asystent sędziego Magdaleny ROZWĄŁKI-RADWAN, Pani Agaty SMOLIŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Alicji TARGOŃSKIEJ, Pana asystenta sędziego Jacka TARGOŃSKIEGO, Pani asystent sędziego Anny WICHER-SANOCKIEJ, Pani asystent sędziego Beaty WILCZYŃSKIEJ-SŁOCIŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Iwony ZAJĄC-BANGE.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396 zgłosili się wyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 stycznia 2015 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny

na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396. W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego ogłoszone powyższym obwieszczeniem uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydatów.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Mając na względzie wszystkie ustawowe kryteria Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Agnieszki Blanck.

II.

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim kandydatury Pani Agnieszki Blanck, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jest ona najbardziej odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, podzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 12 stycznia 2015 r.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych spośród kandydatów.

Pani Agnieszka Blanck ukończyła w 2000 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym. W latach 2002-2004 kontynuowała naukę na Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą z zakresu prawa niemieckiego i europejskiego, po ukończeniu nauki w styczniu 2004 r. uzyskała tytuł Magister Legum. Z dniem 1 października 2006 r. została mianowana aplikantem sądowym w okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim. Egzamin sędziowski zdała w dniach 2, 3 i 8

września 2009 r., otrzymując ocenę dobrą. W okresie od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 28 października 2010 roku prowadziła własną kancelarię adwokacką w Gorzowie Wielkopolskim. Z dniem 3 listopada 2010 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim i do chwili obecnej pełni swoje obowiązki w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Sędzia wizytator na podstawie wskazanych opinii przełożonych, w oparciu o ocenę własną wynikającą z analizy orzeczeń przedstawionych do oceny kwalifikacyjnej stwierdził, że pani Agnieszka Blanck dała się poznać jako osoba rzetelnie, sprawnie, starannie i szybko wykonująca obowiązki służbowe. Opiniowana jest osobą samodzielną, decyzyjną, odpowiedzialną, a jej bezkonfliktowość, zaangażowanie w pracę, staranne wykształcenie, które stara się pogłębiać uczestnicząc w licznych szkoleniach, jest szczególnie podkreślane w bardzo dobrych opiniach przełożonych. W wyniku analizy spraw i orzeczeń sędzia wizytator nie stwierdził żadnych merytorycznych uchybień. Ponadto opiniowana legitymuje się dużym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym, znajomością przepisów prawa cywilnego, materialnego, gospodarczego, rodzinnego, procesowego, co przedkłada się na wysoki poziom jej orzecznictwa. Zdaniem sędziego wizytatora Pani Agnieszka Blanck w stopniu celującym spełnia wymagania do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oddało 6 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie popierając tę kandydaturę.

Na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Okręgu Gorzowskiego Kandydatka otrzymała 38 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” uzyskując najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Agnieszki Blanck wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jej pracy oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali Kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu ocenieni całościowo nie byli lepszymi Kandydatami do objęcia stanowiska sędziowskiego w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy a przede wszystkim poparcie środowiska sędziowskiego nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak ocena kwalifikacji oraz poparcie Pani Agnieszki Blanck.


Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 stycznia 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Agnieszki Blanck oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pana Łukasza Dziurlei oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sylwii Małgorzaty Hwozdyk-Wojcieszynskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Janczury oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sylwii Karweckiej-Wronki oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Karoliny Magdaleny Magdaleny Korotczuk-Szczepaniak oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Moniki Perskwaniec-Dominiak oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Marii Rarok-Wernerowskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Rozwałki-Radwan oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Teresy Smolińskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Alicji Targońskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Jacka Targońskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Wicher-Sanockiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Beaty Łucji Wilczyńskiej-Słocińskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Iwony Marii Zając-Bange oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).